

**Procedura zapewnienia i weryfikacji
zgodności treści zajęć oraz metod egzaminacyjnych/zaliczeniowych z sylabusem
w Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Studiów Miejskich UEK**

1. Kierownicy poszczególnych katedr na początku każdego semestru mają obowiązek przypomnieć podległym pracownikom o konieczności zapewnienia zgodności realizowanych treści zajęć oraz faktycznie stosowanych metod egzaminacyjnych i zaliczeniowych z treściami kształcenia oraz metodami weryfikacji efektów uczenia się określonymi w sylabusach.
2. Dyrektor Instytutu, we współpracy z Przewodniczącą Zespołu ds. Jakości Kształcenia, dokonuje po zakończeniu każdego kolejnego roku akademickiego wytypowania wybranych kursów do weryfikacji (z uwzględnieniem obu stopni i obu trybów prowadzenia studiów, łącznie nie więcej niż 5 kursów rocznie). Kursy te ujmowane są w Zestawieniu stanowiącym **Załącznik nr 1** do niniejszej procedury.
3. Analiza obejmuje w szczególności zgodność treści kształcenia z sylabusem, adekwatność metod weryfikacji efektów uczenia się oraz ich powiązanie z deklarowanymi efektami uczenia się. Zakres analizy ujęto w **Załączniku nr 2** do niniejszej procedury, stanowiącym jednocześnie formularz dla weryfikującego. Wyniki analizy stanowią podstawę do rekomendowania działań naprawczych.
4. Pracownikom, których kursy były weryfikowane zostają przekazane wyniki weryfikacji. Każdy z pracowników ma prawo zgłoszenia uwag do wyników weryfikacji.
5. Po zakończeniu działań weryfikacyjnych oraz ustosunkowaniu się pracowników, których kursy były weryfikowane, do wyników weryfikacji, pracownicy weryfikujący przekazują dokumentację Dyrektorowi Instytutu. Dyrektor Instytutu potwierdza zapoznanie się z wynikami weryfikacji pisemnie na formularzu weryfikacyjnym.
6. Analiza, o której mowa w ust. 2-3, przeprowadzana jest obligatoryjnie również w przypadku uzyskania informacji o nieprawidłowościach w zakresie realizacji zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, w szczególności wynikających z ankiet studenckich lub innych poważnych sygnałów dotyczących jakości kształcenia.
7. Analiza prowadzona jest przez pracowników Instytutu upoważnionych do jej realizacji przez Dyrektora Instytutu, przy udziale pracownika prowadzącego weryfikowane zajęcia dydaktyczne. Kursy realizujące efekty uczenia się inżynierskie mogą weryfikować wyłącznie pracownicy posiadający tytuł zawodowy inżyniera.

8. Dyrektor Instytutu przekazuje corocznie wnioski i uwagi z przeprowadzonej w danym roku procedury do Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Zespołu Programowo-Dydaktycznego.
9. Dokumentacja realizacji procedury przechowywana jest w Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Studiów Miejskich UEK, a jej wyniki uwzględniane są w corocznym raporcie z realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia w Instytucie.

Załącznik nr 1 – Zestawienie kursów wytypowanych do weryfikacji

	Kurs 1	Kurs 2	Kurs 3	Kurs 4	Kurs 5
Kierunek:					
Stopień i rok studiów:					
Semestr:					
Rok akademicki:					
Nazwa kursu					
Prowadzący (ze wskazaniem formy zajęć prowadzonej przez każdego z pracowników – jeżeli kurs prowadzi więcej niż jedna osoba):					

Załącznik nr 2 – Wyniki analizy

Kierunek:	
Stopień i rok studiów:	
Semestr:	
Rok akademicki:	
Nazwa kursu	
Prowadzący (z wskazaniem formy zajęć prowadzonej przez każdego z pracowników – jeżeli kurs prowadzi więcej niż jedna osoba):	

Uwaga dla osoby weryfikującej: formularz w część I i II – wypełniany jest odrębnie dla każdej formy prowadzenia zajęć w ramach weryfikowanego kursu.

CZĘŚĆ I – Zgodność metod weryfikacji efektów uczenia się z sylabusem

Kryterium weryfikacji	Tak	Nie	Uwagi
Czy forma egzaminu lub zaliczenia przeprowadzonego w danym semestrze jest zgodna z formą wskazaną w sylabusie?			

Czy zakres egzaminu lub zaliczenia obejmuje treści programowe określone w sylabusie?			
Czy zastosowane metody weryfikacji efektów uczenia się z zakresu wiedzy* odpowiadają efektom uczenia się przypisanym do zajęć?			
Czy zastosowane metody weryfikacji efektów uczenia się z zakresu umiejętności* odpowiadają efektom uczenia się przypisanym do zajęć?			
Czy zastosowane metody weryfikacji efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych* odpowiadają efektom uczenia się przypisanym do zajęć?			
Czy kryteria oceny (np. skala punktowa, opis wymagań) są zgodne z zapisami sylabusu?			
Czy w trakcie realizacji zajęć zastosowano metody dydaktyczne wskazane w sylabusie (zgodnie z wyjaśnieniami pracownika prowadzącego kurs)?			

* – W przypadku, gdy w weryfikowanym kursie nie jest realizowany dany rodzaj efektów uczenia się – proszę wpisać w tabeli „Nie dotyczy”.

CZĘŚĆ II – Analiza zakresu prac etapowych / zaliczeniowych / egzaminacyjnych¹

Kryterium weryfikacji	Tak	Nie	Uwagi
Czy prace odpowiadają zakresowi tematycznemu określonymu w sylabusie?			
Czy zadania egzaminacyjne lub zaliczeniowe lub prace etapowe są powiązane z efektami uczenia się przypisanymi do zajęć?			

CZĘŚĆ III – Ocena końcowa kursu

Forma prowadzenia zajęć	Zgodność – brak uwag	Zgodność niepełna	Niezgodność – wymagane działania korygujące	Wnioski i działania naprawcze (wypełniane w przypadku oznaczenia odpowiedzi o niepełnej zgodności lub niezgodności)

¹ Prowadzący zajęcia udostępnia weryfikującemu przykład każdego etapu weryfikacji efektów uczenia się (np. formularz egzaminu, formularz kolokwium, wytyczne do sporządzenia pracy projektowej, dokumentacja aktywności studentów na zajęciach, itp.).

Data weryfikacji:

Termin wdrożenia działań: następna rozpoczynająca się edycja kursu.

Podpis osoby weryfikującej:

CZĘŚĆ IV – Przekazanie wyników weryfikacji

Oświadczenie pracownika, którego kursy podlegały weryfikacji:

Zapoznałam/zapoznałem się z wynikami weryfikacji i:

- nie zgłaszam uwag

- zgłaszam uwagi

(właściwe podkreślić)

Treść uwag:

.....
.....
.....

Podpis pracownika:

.....

Potwierdzenie zapoznania się Dyrektora Instytutu z otrzymanym dokumentem

.....